

Valkompass 2026

Naturskyddsföreningen

Caroline Theorell

2026-08-19

verian 



Om undersökningen

Metod: Webbenkät i riksrepresentativa och slumpmässigt rekryterade Sifopanelen.

Målgrupp: Allmänheten, 18-84 år

Antal intervjuer: 3 307

Fältperiod: 2026-07-27 – 2026-08-11

Resultaten har vägts på kön, ålder och region för att representera allmänheten i Sverige i åldern 18-84 år.

Naturskyddsföreningen har tagit fram en valkompass inför riksdagsvalet 2026 med frågor om klimat och natur, där man kan jämföra sina svar med riksdagspartiernas. Ett urval av frågorna i valkompassen har valts ut och ställts till ett riksrepresentativt urval av den svenska allmänheten. Resultaten från undersökningen presenteras i denna rapport. Denna version av rapporten innehåller ett urval av de förslag som respondenterna har fått ta ställning till i undersökningen.

Signifikanta skillnader är kommenterade i löpande text, dessa är genomgående skillnader jämfört med totalresultatet.

3 av 5 positiva till strikt skydd av ur- och naturskogar till 2030

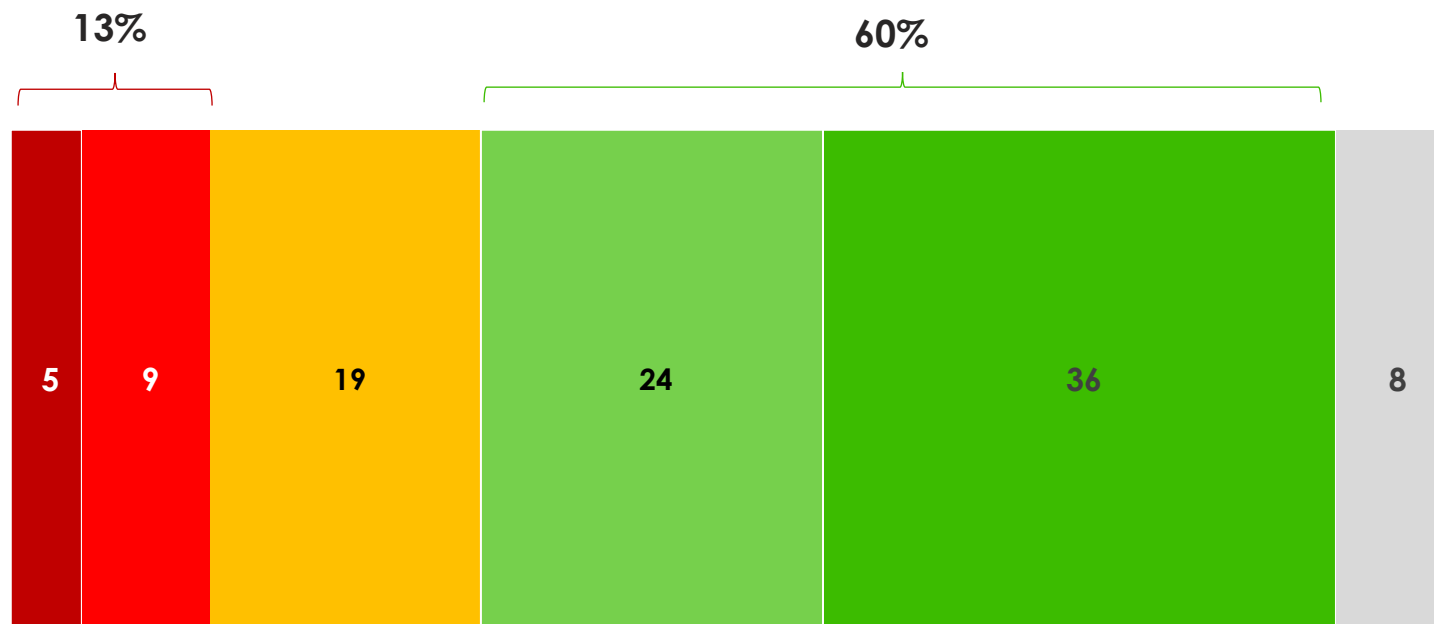
Hur positiv eller negativ är du till följande förslag för natur- och klimatarbetet i Sverige?

Strikt skydd av alla ur- och naturskogar till år 2030

Förslag: Kartlägg alla ur- och naturskogar i Sverige och säkerställ att de ges ett strikt skydd senast 2030.

Bakgrund: Många av Sveriges ur- och naturskogar är oskyddade. Dessutom saknas en heltäckande kartläggning av var de finns.

Andel i %



Tre av fem (60%) ställer sig positiva till ett strikt skydd av alla ur- och naturskogar till år 2030. Kvinnor är tydligt mer positiva till förslaget jämfört med män (68% mot 52%).

Tittar vi på län så är boende i Jämtland (48%), Dalarna (50%), Värmland (51%) i lägre grad positiva till förslaget. Personer som sympatiserar med oppositionsparterna är i högre grad positiva till förslaget medan Tidöparierna är mindre positiva (76% oppositionen och 42% Tidö).

■ 1 Mycket negativ till förslaget ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 Mycket positiv till förslaget ■ Tveksam, vet ej

Drygt varannan är positiv till att behålla strandskyddet

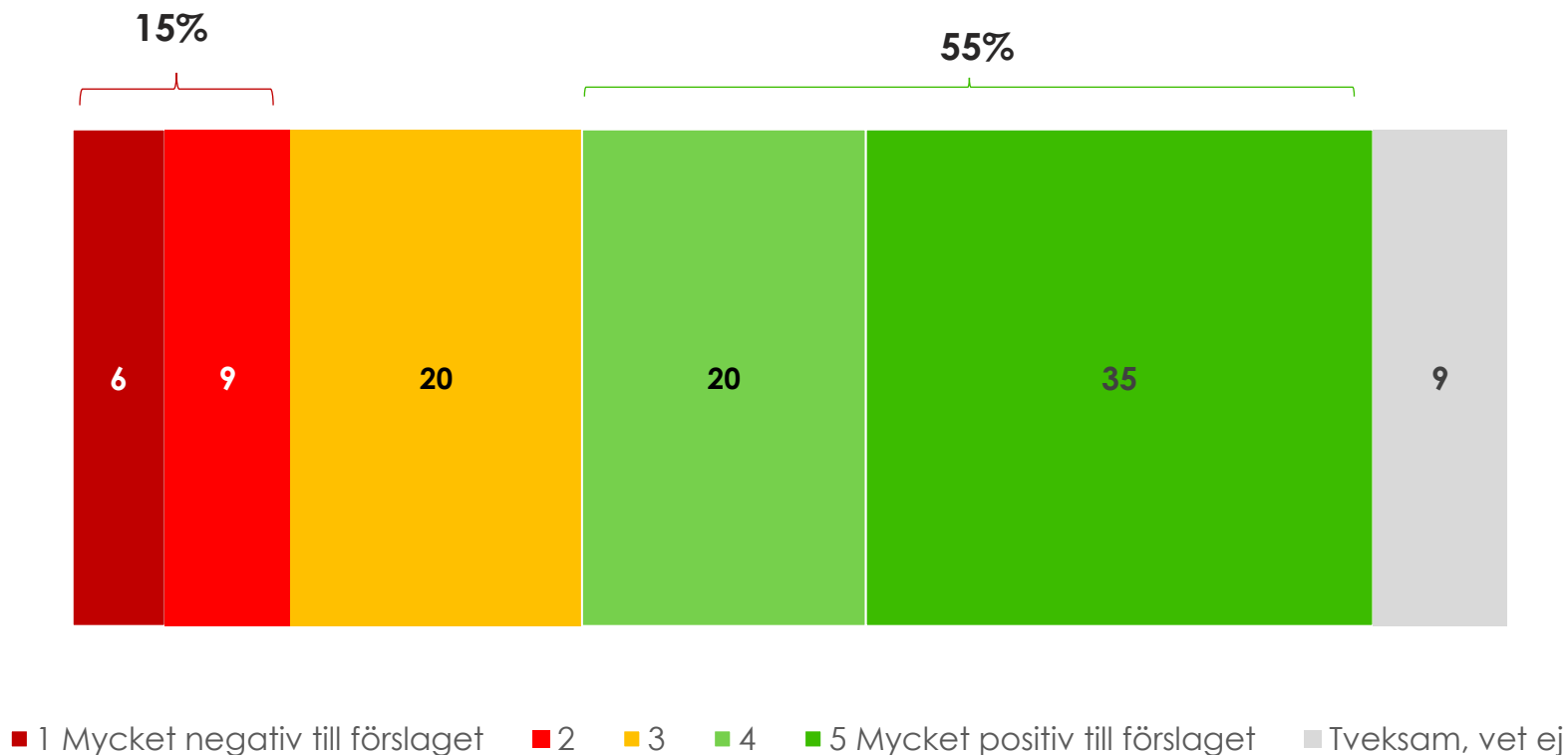
Hur positiv eller negativ är du till följande förslag för natur- och klimatarbetet i Sverige?

Behåll strandskyddet

Förslag: Behåll det generella strandskyddet i Sverige och stärk skyddet i högt exploaterade områden.

Bakgrund: 2025 togs det generella strandskyddet bort vid små sjöar och vattendrag.

Andel i %



Att behålla strandskyddet är drygt varannan (55%) positiv till. Medan 15 procent är negativa till förslaget.

61 procent av kvinnorna är positiva till förslaget medan motsvarande siffra bland män är 49%. Även äldre, 65-84 år är mer positiva (63%) till att behålla strandskyddet medan yngre (18-29 år) i lägre grad är positiva (49%).

Tittar vi på var man bor i landet är länen Uppsala (64%), Gotland (73%) och Västernorrland (63%) mer positiva än befolkningen som helhet.

Väljare som sympatiserar med Modernaterna (38%) eller Sverigedemokraterna (37%) är i lägre grad positiva medan Socialdemokrater är mer positiva (69%)

Antal intervjuer: 2026: 3 307

Varannan tycker att ett förbud mot alla PFAS är mycket bra

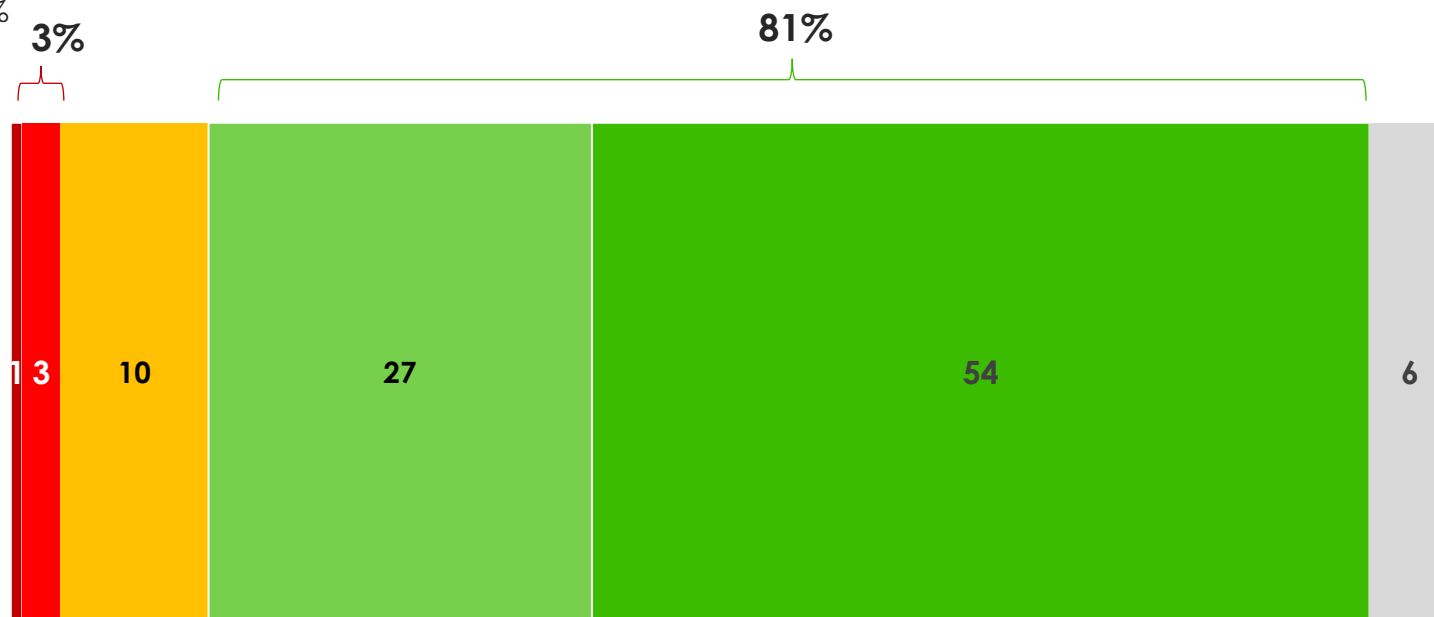
Hur positiv eller negativ är du till följande förslag för natur- och klimatarbetet i Sverige?

Förbjud alla PFAS

Förslag: Sverige ska driva på för att en bred generell PFAS-begränsning antas på EU-nivå och att det införs skyndsamt nationellt i Sverige.

Bakgrund: PFAS används i en stor mängd produkter och material för att stöta bort vatten, fett och smuts. PFAS är långlivade kemikalier med skadliga effekter på hälsa och miljö.

Andel i %



Svenskarna är relativt enade om att ett förbud mot alla PFAS är ett bra eller mycket bra förslag (81%). 3 procent tycker att det är ett dåligt eller mycket dåligt förslag.

Vi ser återigen skillnader mellan hur män och kvinnor svarar, där kvinnor är mer positiva (84%) än män (77%).

Bland grupper, utöver män, som i lägre grad tycker att förslaget är positivt hittar vi unga, 18-29 år (72%), boende i Örebro (74%), Skåne (72%), Gävleborg (72%) samt Tidövaljare (71%).

■ 1 Mycket negativ till förslaget ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 Mycket positiv till förslaget ■ Tveksam, vet ej

Antal intervjuer: 2026: 3 307

Nästan varannan är positiv till höjning av mineralersättning vid gruvbrytning

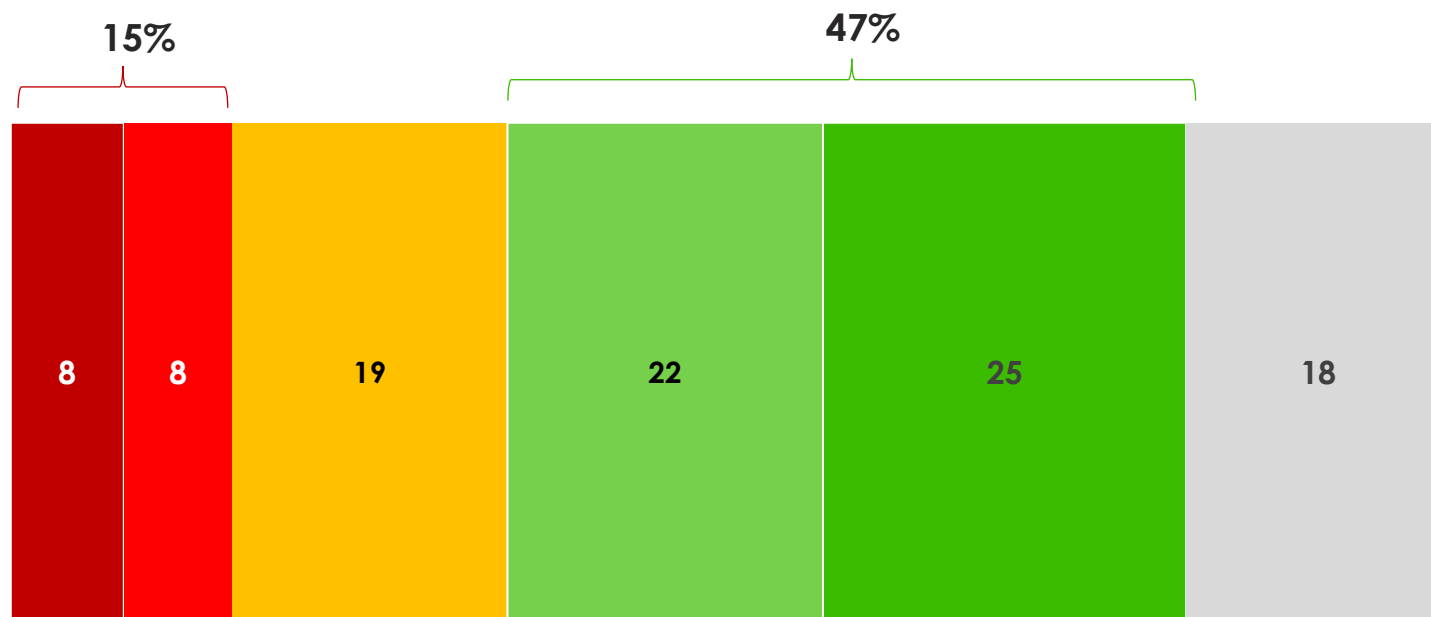
Hur positiv eller negativ är du till följande förslag för natur- och klimatarbetet i Sverige?

Höj mineralersättningen vid gruvbrytning

Förslag: Inför höjd mineralersättning (skatt) för att styra bort från nybrytning, stärka cirkulära flöden och kompensera lokalsamhällen.

Bakgrund: Sveriges mineralersättning, en slags skatt som gruvbolagen betalar, är bland de lägsta i världen.

Andel i %



Nästan en av två (47%) ställer sig positiv till en höjning av mineralersättningen vid gruvbrytning, dvs en höjd skatt. 15 procent är å andra sidan negativa. En av fem (18%) är osäker.

Kvinnor är i högre grad positiva (53%). Likaså åldersgruppen 50-84 åringar (51%), boende på Gotland (60%), i Jämtland (67%), i Västerbotten (59%) eller i Norrbotten (70%). Och även oppositionsväljare är mer positiva (63%) till förslaget.

■ 1 Mycket negativ till förslaget ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 Mycket positiv till förslaget ■ Tveksam, vet ej

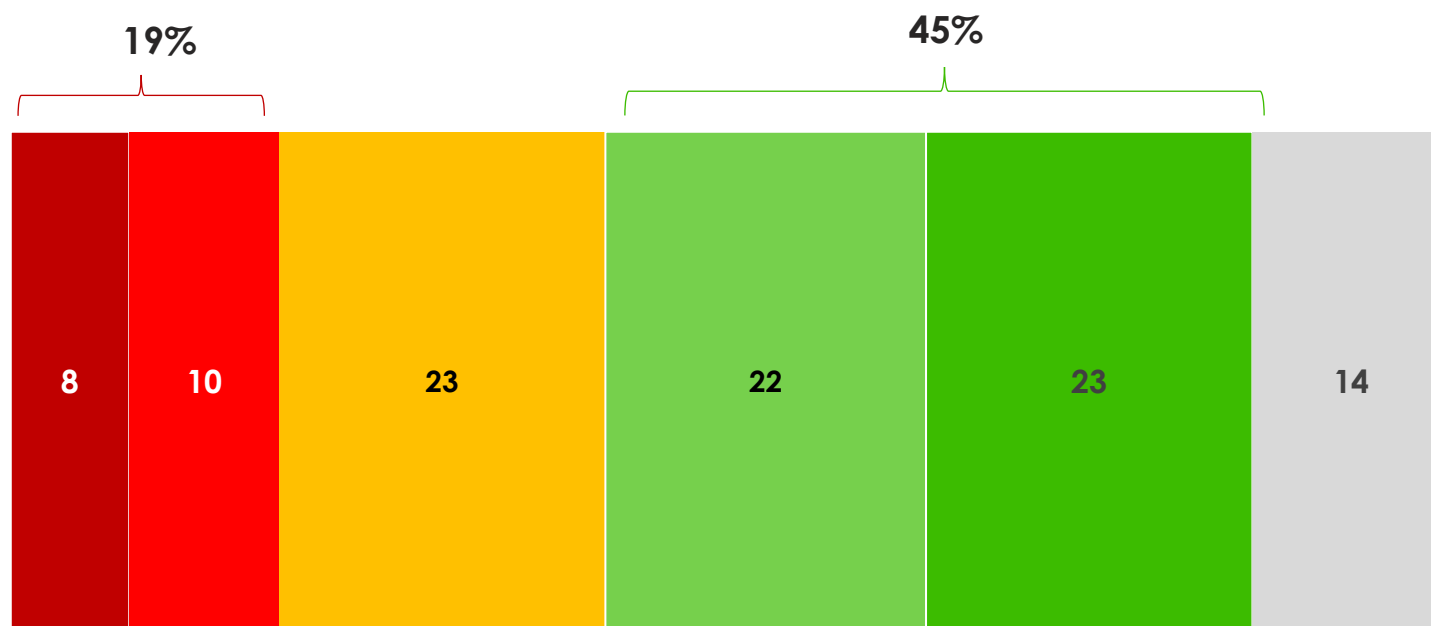
Nästan 1 av 2 tycker förslaget stärk beredskapen genom mer ekologiskt jordbruk är bra

Hur positiv eller negativ är du till följande förslag för natur- och klimatarbetet i Sverige?

Stärk beredskapen genom mer ekologiskt jordbruk

Förslag: Besluta om riksdagsbundna mål på minst 30 procent ekologiskt brukad areal och 60 procent ekologiskt i offentlig livsmedelskonsumtion till år 2030.

Andel i %



Nästan en av två (45%) är positiv till förslaget om att stärka beredskapen genom mer ekologiskt jordbruk är bra. En an fem (19%) är negativ till förslaget.

De grupper som är mer positiva till förslaget är främst kvinnor (54%), boende i Norrbotten (54%), Socialdemokrater (53%) samt oppositionsväljare (62%).

■ 1 Mycket negativ till förslaget ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 Mycket positiv till förslaget ■ Tveksam, vet ej

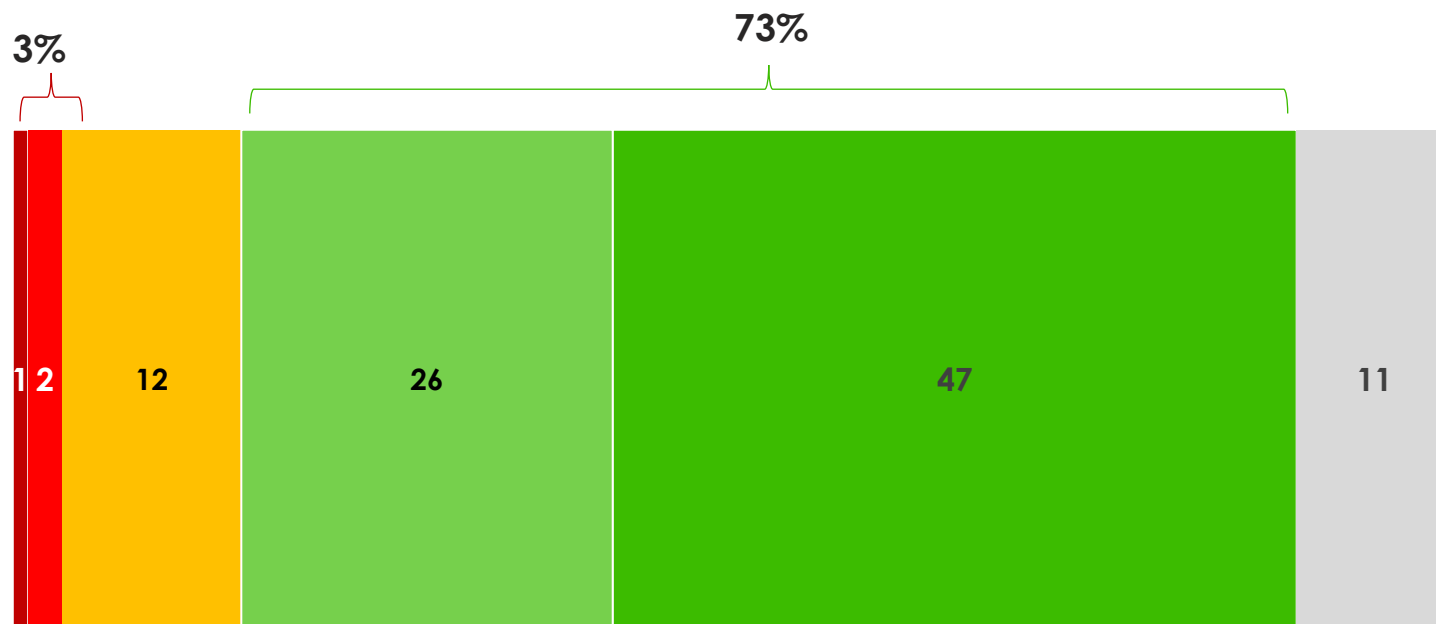
3 av 4 för förslaget förbjud storskaligt fiske för foder i Östersjön

Hur positiv eller negativ är du till följande förslag för natur- och klimatarbetet i Sverige?

Förbjud storskaligt fiske för foder i Östersjön

Förslag: Förbjud storskaligt foderfiske, där fångsten går till foder, i Östersjön.

Andel i %



En stor majoritet (73%) tycker att förslaget om att förbjuda storskaligt fiske för foder i Östersjön är positivt. 3 procent tycker förslaget är negativt.

De mer positiva rösterna hittar vi främst bland 50-64 åringar (81%), 65-84 åringar (87%), bland boende i länen Uppsala (82%), Gotland (91%) respektive Västernorrland (84%) samt bland sympatisörer till oppositionspartierna (79%).

■ 1 Mycket negativ till förslaget ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 Mycket positiv till förslaget ■ Tveksam, vet ej

Resultaten i korthet

- **Tre av fem (60%) ställer sig positiva till ett strikt skydd av alla ur- och naturskogar till år 2030.** Kvinnor är tydligt mer positiva till förslaget jämfört med män (68% mot 52%).
- **Drygt varannan (55%) är positiv till att behålla standskyddet. Medan 15 procent är negativa till förslaget.** Kvinnor är mer positiva till förslaget (61%). Även äldre, 65-84 år (63%). Boende i länen Uppsala (64%), Gotland (73%) och Västernorrland (63%) är också mer positiva än befolkningen som helhet.
- **Enad bild om att ett förbud mot alla PFAS är ett bra förslag (81%). 3 procent tycker att det är ett dåligt förslag.** Återigen ser vi i ser att kvinnor är mer positiva till förslaget (84%). Bland grupper som i lägre grad tycker att förslaget är positivt hittar vi män (77%), unga, 18-29 år (72%), boende i Örebro (74%), Skåne (72%), Gävleborg (72%) samt Tidövaljare (71%).
- **Knappt varannan (47%) ställer sig positiva till en höjning av mineralersättningen vid gruvbrytning, dvs en höjd skatt.** 15 procent är å andra sidan negativa. En av fem (18%) är osäker. Kvinnor är i högre grad positiva (53%). Likaså åldersgruppen 50-84 åringar (51%), boende på Gotland (60%), i Jämtland (67%), i Västerbotten (59%) eller i Norrbotten (70%) samt oppositionsväljare (63%).
- **Knappt varannan (45%) är positiva till förslaget om att stärka beredsakpen genom mer ekologiskt jordbruk är bra.** Mest positiva till förslaget är främst kvinnor (54%), boende i Norrbotten (54%), Socialdemokrater (53%) samt oppositionsväljare (62%).

Resultaten i korthet

- **Stor majoritet (73%) tycker förslaget om att förbjuda storskaligt fiske för foder i Östersjön är positivt. 3 procent tycker förslaget är negativt.** 50-64 åringar (81%), 65-84 åringar (87%), boende i länen Uppsala (82%), Gotland (91%) respektive Västernorrland (84%) samt bland sympatisörer till oppositionspartierna (79%) är mer positiva till förslaget jämfört med riket som helhet.