



Er ref/dnr: Fi/2025/01060

Vårt dnr: 2025/0088

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen,
Enheten för mervärdesskatt och punktskatter
Kansliråd
Henrik Kjellberg

Stockholm 24 juni 2025

Yttrande över promemorian "Sänkt energiskatt på el"

Sammanfattning

- Naturskyddsföreningen förespråkar att energiskatten på el reformeras till en progressiv skatt istället för att sänkas. Detta skulle både stärka hushållens ekonomi och stimulera energieffektivisering.
- För att påskynda elektrifieringen bör energi- och koldioxidskatterna på bränslen åter höjas till en nivå som speglar deras klimatpåverkan.
- Naturskyddsföreningen anser att skattebefrielse och skattenedsättning för elanvändning inom industrisektorn bör ses över.

Specifika synpunkter

Främja energibesparingsåtgärder

Promemorian föreslår en generell sänkning av energiskatten. En sådan skattesänkning skulle motverka energieffektivisering, och är ett ineffektivt sätt att uppnå de uttalade syftena med skattesänkningen. Genom förslaget sänks skatten för all elanvändning som idag beskattas, oavsett om elen används av hushåll med ansträngd ekonomi som därför redan idag sannolikt hushåller med el, eller om den förbrukas slösaktigt.

Precis som belyses i promemorians konsekvensanalys kan "en sänkning av energiskatten på el leda till minskade incitament att effektivisera elanvändningen". Därför motsätter sig Naturskyddsföreningen en sådan allmän sänkning. För att stärka resurssvaga hushålls ekonomi på ett mer långsiktigt och hållbart sätt – utan att minska incitament för effektivisering, är riktade stöd, såsom bostadsbidrag, andra behovsprövade bidrag eller stöd till energibesparingsåtgärder att föredra framför generella energisubventioner. Det mest relevanta i elräkningen för kunderna är inte priset per kilowattimme, utan det är slutbeloppet på sista raden, vilket beror på både förbrukning och pris. Att minska förbrukningen genom energibesparing kan därför både stärka hushållens ekonomi och leverera stora nyttor för miljön och för landets

ekonomi. De mångfacetterade samhällsnyttorna med effektiviseringsåtgärder bekräftades återigen av IEA i en rapport som publicerades juni 2025.¹

Inför en progressiv energiskatt

Naturskyddsföreningen bedömer att det behövs styrmedel som bidrar till att prissättningen av energianvändningen både styr mot effektivisering och är mer progressivt utformat. En progressiv energiskatt skulle främja energieffektivisering hos hushåll med hög energianvändning genom en lägre skattesats för de första tusentals kWh som används, för att täcka hushållens basbehov, och därefter öka progressivt.²

Naturskyddsföreningen föreslår att regeringen skyndsamt tillsätter en utredning för att analysera hur en progressiv energiskatt skulle kunna utformas, på så sätt att hushållens basbehov av energi säkerställs och att energieffektivisering främjas. För att ta ett helhetsgrepp om energianvändningen bör utredningen se på hushållens totala energianvändning, alltså inkludera både beskattningen av värme och av el. Utredningen bör även hantera skattens effekter på elbilsladdning och hur olika geografiska energibehov kan tillgodoses, liksom möjliga kompletterande stöd till energieffektiviseringsåtgärder för hushåll med låga inkomster men hög energianvändning. En geografiskt anpassad energiskatt kan till exempel motiveras av varierande energibehov hos husägare på landsbygden eller i norra Sverige.

Energibesättning som styr mot elektrifiering

Naturskyddsföreningen välkomnar regeringens insikt i promemorian om att incitamenten för överflyttning från fossila energikällor till eldrift behöver stärkas. Tidigare stora skattesänkningar på diesel och bensin motverkar dock en sådan överflyttning. En mindre sänkning på 3 öre/kWh för energiskatt på el bedöms ha en begränsad effekt, särskilt så länge bränslepriserna förblir låga. Vid årsskiftet 2025 blev dieselskatten, räknat i öre per kilowattimme, lägre än elskatten, efter att i flera decennier varit högre.³ Även med den föreslagna sänkningen inräknat kommer dieselskatten vara lägre än elskatten – 39,7 respektive 41,1 öre/kWh. För att påskynda elektrifieringen bör energi- och koldioxidskatterna på bränslen åter höjas till en nivå som speglar deras klimatpåverkan.

Se över energiskatten för industrin

Stora delar av industrins elanvändning är skattebefriad, vilket utgör en klimat- och miljöskadlig subvention. Subventionens storlek är nästan 2 miljarder per år⁴ - skatteintäkter som hade kunnat investeras i omställningen men som nu istället leder

¹ IEA [Multiple Benefits of Energy Efficiency](#) (2025)

² Naturskyddsföreningen [Rättvis klimatomställning i praktiken](#) (2024)

³ Energimyndigheten [energiindikatorer](#) (2025)

⁴ Sveriges totala elförbrukning år 2024 var 136 TWh. Om alla elkunder skulle betala lika hög elskatt skulle då den offentligfinansiella effekten av förslaget bli minskade skatteintäkter på 4,08 miljarder kronor brutto. I promemorian beräknas skatteintäkter minska med 2,11 miljarder kronor.

till en ökad energianvändning. Nedsättningen av energiskatten för tillverkningsindustrin motverkar miljö- och klimatåtgärder genom att ge rabatt på energiintensiv verksamhet. Även Energimyndigheten konstaterar att detta resulterar i ett försvagat incitament för energieffektivisering.⁵ Att avskaffa nedsättningen skulle både öka incitamenten att energieffektivisera, vilket tillgängliggör energi och effekt på marknaden och bidrar till att sänka energipriser, samt leda till större skatteintäkter som kan finansiera klimat- och energieffektiviseringsåtgärder. En utfasning av nedsättningen skulle dessutom följa den internationellt vedertagna principen om att förorenaren betalar, samt fördela skattebördan av miljöskatter mer rättvist mellan hushåll och industrier.⁶ Naturskyddsföreningen menar därför att regeringen omgående ska fasa ut nedsättningen av energiskatten på el för industrier.

Detta remissvar har utarbetats av Antoine Baudoin, sakkunnig energi, med hjälp av Marit Widman, ledningsstrateg miljö- och samhällsekonomi vid rikskansliet.

För Naturskyddsföreningen

Stockholm dag som ovan



David Kihlberg
chef för klimat och juridik



Kristina Östman
Enhetschef klimat

⁵ Energimyndigheten [Effektiv användning av energi, effekt och resurser](#) (2024:03)

⁶ Naturskyddsföreningen [En grön skattereform](#) (2022)