



Stockholm 2022-05-06

## Öppet brev till Sveaskog

Sveaskog förvaltar den skog som ytterst ägs av alla svenska skattebetalare. Med detta förvaltarskap följer ett stort ansvar för bolaget att agera ansvarsfullt, ärligt och transparent gentemot allmänheten i frågor som rör fastighetsinnehavet och som är av allmänhetens intressen. Under många år har Naturskyddsföreningen dokumenterat och granskat Sveaskogs skogsbruk, och vi nås upprepat av rapporter om brister i Sveaskogs naturvårdsarbete. Naturskyddsföreningen har därför vid flera tidigare tillfällen efterfrågat en ökad transparens från Sveaskog avseende ett flertal frågor. På senare tid har det även uppkommit nya frågor som vi gärna skulle vilja ha svar på.

### Ekoparkerna

2017 efterfrågade Naturskyddsföreningen att Sveaskog offentliggjorde de mångfalds- och landskapsanalyser som ligger till grund för ekoparksplanerna, inklusive åldersklasser fördelade på respektive målklassning av skogarna, samt särredovisning av arealerna NO-, NS-områden samt Naturreservat. Sveaskogs svar (19 jan 2018) på denna begäran var att bolaget *"...kommer därför under året att komplettera med uppdaterade sammanställningar för varje ekopark, vilka kommer göras tillgängliga via nätet. Här kommer de uppgifter ni efterlyser i ert brev att framgå"*. Då vi inte kan se att uppdaterade sammanställningar som ger oss den information vi efterfrågade har publicerats så vill vi gärna upprepa önskemålet från 2017:

- Att Sveaskog offentliggör sina mångfalds- och landskapsanalyser som ligger till grund för ekoparksplanerna. I denna information behöver följande framgå för att Sveaskogs motiv för naturvårdsarbetet i ekoparkerna ska kunna anses vara transparenta:
  - o Åldersklasser fördelade på NO, NS och produktionsarealer. Redovisas i tematiska kartor och tabeller.
  - o Särredovisning av arealerna NO-, NS-områden och Naturreservat.

Vi förväntar oss att denna information tillgängliggörs via nätet som utlovat.

### Policy för hållbart skogsbruk

En jämförelse mellan Sveaskogs nya policy och den tidigare miljöpolicy från 2002 visar att Sveaskog inte längre tar upp flera av sina tidigare ambitioner. Det handlar framförallt om följande utfästelse som inte återfinns i den nya policyen:

- Långsiktig ambition om att nå 20 procent naturvårdsareal av den produktiva skogsmarken inom varje skogsregion.

I den nya policyen saknas alltså ovanstående utfästelse. I stället anger Sveaskog följande mål: *"Sveaskog anpassar sina mål för skydd av skogsmark till EU:s mål om 10 % strikt skyddad och 30 % allmänt skyddad areal."* Naturskyddsföreningen ser flera frågetecken avseende skillnaderna mellan dessa två mål som vi önskar få besvarade:

- När avser Sveaskog ha anpassat sina mål för skydd av skogsmark, och hur avser dessa rapporteras och följas upp?
- Avser Sveaskog att säkerställa att samma andel naturvårdsarealer avsätts inom varje skogsregion i landet?
- Avser Sveaskogs mål om 10 procent strikt skydd och 30 procent allmänt skyddad areal endast den produktiva skogsmarken, eller avser det all skogsmark, d.v.s inklusive impedimenten?

Vidare råder det fortfarande oklarheter kring de 50 000 hektar som ska ombildas till naturreservat som innebär att arealen formellt skyddad skog på markinnehavet ökar från 7 – 8,5 procent.

- Innebär satsningen en *ökning* av arealen avsatta områden inom reservat *och* frivilliga avsättningar? Eller handlar det endast om att omföra befintliga frivilliga avsättningar till formellt skydd utan att samtidigt tillföra nya frivilliga avsättningar med motsvarande areal?

#### **Sålda skogar inom Sveaskogs naturvårdsarealer**

Förra året framkom det att Sveaskog har redovisat mark som inte ägs av bolaget inom sina naturvårdsarealer. Dessa områden avser de naturreservat som Sveaskog har sålt och som därmed ägs av Naturvårdsverket. Uppgifter om att det handlar om tusentals hektar har förekommit. I TV4 den 24 juni 2021 konfronterades Sveaskog med uppgifterna och menade att det kan ha förekommit fel vid rapporteringen, men att de siffror som redovisats till Skogsstyrelsen är korrekta. Sveaskog utlovade även att redovisa dessa siffror. Naturskyddsföreningen förväntar sig en hög standard gällande transparens och tydlighet, och att de arealer som Sveaskog inte äger inte heller räknas med i bolagets naturvårdsarealer. Mot bakgrund av detta önskar Naturskyddsföreningen ta del av:

- Shapefiler av Sveaskogs naturvårdsarealer, per län, vilka rapporterats in till Skogsstyrelsen.
- Shapefiler av de skogar som Sveaskog sålt till naturvårdsverket.

#### **Frivilliga avsättningar**

Efter stor kritik från ideell naturvård började Sveaskog att på sitt kartverktyg att redovisa förändringar inom sina frivilliga avsättningar. Detta var ett bra initiativ till transparens gentemot allmänheten. Detta verktyg är numera borttaget. Vid förfrågan från föreningen varför har Sveaskog svarat att bolaget har slutat med riktade inventeringssatsningar över hela innehavet. Dock kommer bolaget fortfarande att ändra målklassningen på sina frivilliga avsättningar från NO/NS till PG/PF i det fall man anser det lämpligt. Det var dessa omklassningar som tidigare kunde ses på Sveaskogs karta. Den möjligheten till insyn för allmänheten har Sveaskog nu plockat bort. Naturskyddsföreningen uppmanar därför Sveaskog att återinföra detta verktyg, vilket inkluderar att även det gamla lagret av omklassade avsättningar visas igen.

Den ideella naturvårdens förtroende för Sveaskog är generellt sett lågt, vilket märks tydligt i de många konflikter som har uppstått. Inte minst det senaste decenniet. Det manifesteras inte minst i Sapmi där flera samebyar på sistone har höjt sina röster i missnöje över Sveaskogs skogsbruk. En av de bärande anledningarna till det växande missnöjet är Sveaskogs brist på transparens, dels avseende ovanstående punkter men även vad gäller bolagets ovilja att redovisa de naturvärdesinventeringar som ligger till grund för avverkningsplaneringar av naturvårdsvärdefulla skogar där det föreligger konflikt med den ideella naturvården. De bedömningar som redovisas på Sveaskogs webbsida uppfyller inte den funktionen. Så länge bolaget inte delar med sig av sina inventeringar befarar vi att stora delar av misstroendet från den ideella naturvården kommer att ligga kvar.

Vi bedömer att transparens i centrala naturvårdsrelaterade frågor är avgörande för Sveaskogs trovärdighet gentemot allmänheten, och vi ser därför framemot svar på våra frågor.

Med vänlig hälsning,

Johanna Sandahl, Ordförande Naturskyddsföreningen